ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ
ПОЛИТИЧЕСКИХ и НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ



ПРОФЕССОР
Г. Д. ОБИЧКИН

О «МАНИФЕСТЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ» К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

★

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА"

МОСКВА · 1950

ВСЕСОЮЗНОЕ ОБЩЕСТВО
ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ ПОЛИТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ

Профессор
Г. Д. ОБИЧКИН

О „МАНИФЕСТЕ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ“ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

Стенограмма публичной лекции,
прочитанной в Москве

МОСКВА ★ 1950 г.

ПЛАН ЛЕКЦИИ

К ЧИТАТЕЛЯМ

Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний просит присылать отзывы об этой брошюре по адресу: Москва, Китайский проезд, 3, Редакционно-издательскому отделу Общества.

Редактор — Е. А. СТЕПАНОВА.

Редактор Редакционно-издательского отдела Общества — З. И. ЯМПОЛЬСКИЙ.

А — 06391. Подп. к печ. 6/X 1950 г. Тираж — 250.000 экз.

Объём 2½ печ. л. Заказ № 2615.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, улица «Правды», 24.

Исторические условия появления «Манифеста Коммунистической партии»

Марксизм как теория освободительного движения пролетариата, как научное выражение его коренных интересов мог возникнуть только тогда, когда сложился капиталистический строй, когда появился и начал вести революционную борьбу пролетариат. «...Если бы не было капитализма и классовой борьбы, не было бы и научного социализма» [1],— писал товарищ Сталин в своей знаменитой работе «Коротко о партийных разногласиях».

Возникновение марксизма относится к сороковым годам прошлого столетия. К этому времени капитализм, пришедший на смену феодализму, уже утвердился в главных странах Западной Европы. Развитие капитализма неизбежно вызывало появление и рост пролетариата, а жестокая эксплуатация толкала его на борьбу против своих угнетателей. Тридцатые и сороковые годы XIX века были ознаменованы серьёзными классовыми битвами пролетарских масс. Наиболее крупными проявлениями классовой борьбы пролетариата в тот период были восстания лионских ткачей во Франции в 1831 и 1834 годах, массовое движение рабочего класса в Англии, известное под названием чартизма, длившееся десятилетие (1838—1848 годы), и восстание силезских ткачей в Германии в 1844 году.

Но пролетариат в то время ещё не сознавал своей силы и своей исторической роли, не понимал ясно своих целей и задач, не знал, какими средствами их осуществить. Его выступления были стихийными, разрозненными, неорганизованными.

Величайшая заслуга основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса и состояла в том, что они вскрыли всемирно-историческую роль пролетариата. Они научно обосновали, что пролетариат, порождённый развитием капиталистического общества, является его могильщиком и творцом нового, коммунистического общества.

«Великая всемирно-историческая заслуга Маркса и Энгельса,—

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 102.

писал Ленин,— состоит в том, что они указали пролетариям всех стран их роль, их задачу, их призвание: подняться первыми на революционную борьбу против капитала, объединить вокруг себя в этой борьбе всех трудящихся и эксплуатируемых» [1].

В «Манифесте Коммунистической партии» роль и задачи пролетариата выяснены и намечены с необычайной теоретической глубиной и яркостью.

Но Маркс и Энгельс не только выяснили историческую роль пролетариата. Они показали те средства, с помощью которых пролетариат может выполнить свои задачи. Этими средствами являются непримиримая классовая борьба, насильственное низвержение власти капиталистов путём пролетарской революции, установление диктатуры пролетариата.

Вооружив пролетариат ясной, научно обоснованной программой борьбы за свержение власти буржуазии и создание коммунистического общества, Маркс и Энгельс явились творцами научного коммунизма. Возникновение марксизма означало коренной переворот, настоящую революцию во взглядах на общество. Маркс и Энгельс выступили как идеологи и вожди нового, последовательно революционного класса — пролетариата,— как вожди живого, крепнущего с каждым днём пролетарского движения. Их учение стало учением и знаменем борьбы миллионов и сотен миллионов угнетённых и эксплуатируемых.

Для того, чтобы выработать научное мировоззрение пролетариата, необходимо было совершить настоящий научный подвиг.

Товарищ Сталин в своей работе «Коротко о партийных разногласиях» писал: «Чтобы выработать научный социализм, надо стоять во главе науки, надо быть вооруженным научными знаниями и уметь глубоко исследовать законы исторического развития» [2].

Маркс и Энгельс критически переработали то наиболее ценное, что имелось в науке до них,— они использовали то рациональное, что содержалось в немецкой философии, что было лучшего в утопическом социализме, который был больше всего разработан во Франции, и в политической экономии, которая была наиболее разработана в Англии. Характеризуя отношение Маркса к предшествовавшим теориям, Ленин указывал: «Все то, что было создано человеческим обществом, он переработал критически, ни одного пункта не оставив без внимания. Все то, что человеческою мыслью было создано, он переработал, подверг критике, проверив на рабочем движении, и сделал те выводы, которых ограни-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 276. Изд. 3-е.

[2] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 99.

ченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли» [1].

Гениально вскрыв сущность капитализма, глубоко исследовав законы истории, изучив и обобщив опыт классовой борьбы пролетариата и других угнетённых классов, опыт буржуазных революций, Маркс и Энгельс выработали новое мировоззрение, качественно отличное от всех предшествовавших и противоположное буржуазной идеологии, в непримиримой борьбе с которой марксизм возник и разрабатывался дальше.

«Манифест Коммунистической партии» — это первый программный документ, в котором в исключительно яркой форме, в отчеканенных, пламенных выражениях было изложено и обосновано новое, подлинно научное, революционное мировоззрение, мировоззрение пролетариата, была изложена программа научного коммунизма.

Оценивая историческое значение «Коммунистического манифеста», товарищ Сталин говорил, что это «песнь песней марксизма», что Маркс и Энгельс своим «Манифестом» создали эпоху. Ленин отмечал, что «эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира» [2].

До «Коммунистического манифеста» Маркс и Энгельс написали целый ряд крупных работ, в которых они заложили основы нового мировоззрения. К числу этих произведений относятся: «Святое семейство» (1844 год), «Положение рабочего класса в Англии» (1845 год), «Немецкая идеология» (1845—1846 гг.), «Нищета философии» (1847 год). Цельное и стройное изложение нового мировоззрения, изложение теоретической и практической программы коммунистической партии было дано впервые именно в «Манифесте Коммунистической партии». В этом труде Маркс и Энгельс дали целостное, сжатое изложение всего содержания марксизма, всех его составных частей: экономического учения, философии, научного коммунизма.

Раскрывая величайшее теоретическое богатство идей, изложенных в «Манифесте Коммунистической партии», Ленин писал: «В этом произведении с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое миросозерцание, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества» [3].

[1] В. И. Ленин. Соч., т. XXX, стр. 406.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 10. Изд. 4-е.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 32.

Великие вожди пролетариата Маркс и Энгельс поставили задачу — придать рабочему движению организованный характер, направить его по действительно революционному пути. Они разоблачали сектантство в рабочем движении, учили рабочих понимать международное значение пролетарской борьбы, изыскивали наиболее целесообразные формы организации, неустанно трудились над созданием коммунистической партии.

Маркс и Энгельс создали «Союз коммунистов» — первую международную организацию рабочего класса. История возникновения этого союза кратко такова: в 1834 году в Париже германскими эмигрантами было основано тайное общество «Союз отверженных». Из него выделились в 1836 году пролетарские элементы и образовали новый тайный союз под названием «Союз справедливых», его девизом было: «Все люди — братья». На протяжении ряда лет этот союз находился под влиянием идей немецкого коммуниста-утописта Вильгельма Вейтлинга, проповедовавшего грубый уравнительный коммунизм. Маркс и Энгельс вели борьбу против утопических, сектантских, заговорщических взглядов, которые господствовали в «Союзе справедливых». Эта борьба увенчалась успехом. В июне 1847 года Маркс и Энгельс реорганизовали «Союз справедливых» в «Союз коммунистов», заменив прежний абстрактный и расплывчатый девиз ярким, пролетарским лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», выражавшим интернациональный характер классовой борьбы пролетариата.

Первый набросок программы этого союза, сделанный Энгельсом в форме вопросов и ответов, известен под названием «Принципы коммунизма». Позже Энгельс пришёл к выводу, что эту форму следует отбросить и назвать программу «Коммунистическим манифестом».

В ноябре 1847 года состоялся второй конгресс «Союза коммунистов», на котором Марксу и Энгельсу было поручено составить программу союза. Этой программой и явился «Манифест Коммунистической партии». Первое издание «Манифеста» печаталось в Лондоне на немецком языке. Оно вышло в свет в феврале 1848 года, накануне буржуазной революции 1848 года, разразившейся во Франции, Германии и в других странах Европы.

Основные идеи «Манифеста Коммунистической партии»

«Манифест Коммунистической партии» состоит из четырёх глав: первая глава называется «Буржуа и пролетарии», вторая — «Пролетарии и коммунисты», третья — «Социалистическая

и коммунистическая литература», четвёртая — «Отношение коммунистов к различным оппозиционным партиям».

Глубокой теоретической основой «Манифеста Коммунистической партии» является материалистическая теория Маркса и Энгельса. Все положения, изложенные в «Манифесте», строго научно обоснованы, покоятся на незыблемом фундаменте науки, на принципах исторического материализма. Основным выводом исторического материализма является положение о том, что главной, определяющей силой в развитии общества является способ производства материальных благ. Марксизм-ленинизм учит, что изменение в способах производства неибежно вызывает изменение во всей жизни общества — в политических учреждениях, идеях, теориях, политических взглядах, в общественном сознании людей. Это положение пронизывает всё содержание «Манифеста» и является, по выражению Энгельса, основной мыслью, проходящей через весь «Манифест».

В своей замечательной работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин раскрыл теоретическую основу «Коммунистического манифеста» в следующих словах:

«Теоретической основой научного социализма является материалистическая теория Маркса — Энгельса. С точки зрения этой теории, развитие общественной жизни полностью определяется развитием производительных сил. Если за помещичье-крепостническим строем последовал буржуазный строй, то «виной» этому было то, что развитие производительных сил сделало неизбежным возникновение буржуазного строя. Или ещё: если за современным буржуазным строем неизбежно последует социалистический строй, то это потому, что этого требует развитие современных производительных сил. Отсюда проистекает историческая необходимость разрушения капитализма и установления социализма. Отсюда же проистекает то марксистское положение, что свои идеалы мы должны искать в истории развития производительных сил, а не в головах людей.

Такова теоретическая основа «Коммунистического манифеста» Маркса — Энгельса» [1].

Товарищ Сталин раскрыл также и тактическую основу «Коммунистического манифеста». Тактической основой научного социализма, изложенного Марксом и Энгельсом в «Манифесте Коммунистической партии», является, по определению товарища Сталина, «учение о непримиримой классовой борьбе, ибо это — лучшее оружие в руках пролетариата. Классовая борьба пролетариата —

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 352—353.

это то оружие, при помощи которого он завоюет политическую власть и затем экспроприирует буржуазию для установления социализма» [1].

В первой главе «Манифеста» Маркс и Энгельс, блестяще применив материалистическую теорию к объяснению явлений общества, нарисовали яркую картину возникновения капиталистического общества, вскрыли его язвы и непримиримые противоречия, научно обосновали неизбежность его гибели. В этой же главе Маркс и Энгельс дали замечательное определение всемирно-исторической роли пролетариата.

Маркс и Энгельс показали, что вся история общества, за исключением первобытно-родовой общины, была историей борьбы классов. Предельно сжато и ярко они выразили содержание всей предшествующей капиталистическому обществу истории: «Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче — угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания или общей гибелью борющихся классов» [2].

Буржуазное общество не уничтожило классов и классовых противоречий. «Оно только поставило новые классы, новые условия угнетения и новые формы борьбы на место старых» (стр. 47). Более того, буржуазное общество усилило классовые противоречия и в то же время упростило классовые отношения. Если, например, в период феодализма классовые отношения затушёвывались сословными, то буржуазное общество сняло эти покровы: оно раскололось на два враждебных друг другу лагеря, на два класса — буржуазию и пролетариат.

Маркс и Энгельс показали, как исторически образовались эти основные классы капиталистического общества. Часть крепостных средневековья превращалась в свободное население городов. Из этого сословия горожан развились первые элементы буржуазии. Что же касается пролетариата, то он вырос в результате разорения мелкого производителя, лишения его средств производства. Таким образом, и буржуазия и пролетариат как новые классы, характерные для капиталистического строя, явились результатом длительного процесса развития, результатом изменений и переворотов в способе производства.

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 1, стр. 353.

[2] К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, стр. 44. Госполитиздат. 1948. В дальнейшем ссылки на страницы этого издания даются в тексте брошюры.

Маркс и Энгельс показали роль капиталистического способа производства как более прогрессивного по сравнению со всеми предшествовавшими. В то же время Маркс и Энгельс вскрыли преходящий характер и неизбежность уничтожения капитализма. За сравнительно короткий срок, ценой грабежа, разбоя, безудержной эксплуатации пролетариев, в условиях буржуазного общества развились грандиозные производительные силы: создалась более совершенная, чем при феодализме, техника, возникло крупное машинное производство, образовался мировой рынок. Буржуазия подчинила деревню господству города. Буржуазия устремилась в отдалённые страны, насаждая везде буржуазные отношения и порядки. «Под страхом гибели заставляет она все нации принять буржуазный способ производства, заставляет их вводить у себя так называемую цивилизацию, т. е. становиться буржуа. Словом, она создает себе мир по своему образу и подобию» (стр. 52).

Став господствующим классом в области экономики, буржуазия стала и политически господствующим классом. Она захватила в свои руки государственную власть, используя её как орудие для осуществления своих корыстных классовых интересов, для подавления трудящихся. Маркс и Энгельс впервые в истории обнажили и раскрыли действительную роль буржуазного государства, буржуазной власти. Этим самым были разбиты в пух и прах лживые теории, распространявшиеся идеологами буржуазии и их приспешниками о надклассовости государства, о том, что оно существует якобы в интересах всего общества. В условиях буржуазного общества «государственная власть,— указывали Маркс и Энгельс,— это только комитет, управляющий общими делами всего класса буржуазии» (стр. 49). Это замечательно точное определение роли буржуазного государства особенно наглядно подтверждается в современных условиях. Возьмём любое современное, так называемое демократическое государство, например, США. Что собою представляет там государственная власть? Всем известно, что государственная власть в США выполняет волю банков, крупнейших монополистических объединений, волю империалистической буржуазии, защищает и обслуживает её интересы. Вся сила государственного аппарата, его органов направлена на подавление трудящихся внутри страны, на преследования прогрессивных деятелей, на осуществление захватнических, агрессивных планов. Об этом ярко свидетельствует вся внутренняя реакционная политика правительства США, вся его внешняя захватническая политика, выражением которой является разбойничье нападение американских империалистов на демократическую Корею.

Маркс и Энгельс подвергли беспощадной критике порядки и учреждения буржуазного общества, порождённую им отвратитель-

ную человеконенавистническую мораль, принижение и поругание личности в угоду и в интересах капитала.

Буржуазия, указывали Маркс и Энгельс, всё подчинила торгашеским интересам, «чистогану», сделала предметом купли и продажи честь, совесть и человеческое достоинство, усилила эксплуатацию трудящихся масс, и прежде всего пролетариата. Буржуазия «превратила личное достоинство человека в меновую стоимость и поставила на место бесчисленных пожалованных и благоприобретенных свобод о д н у бессовестную свободу торговли. Словом, эксплуатацию, прикрытую религиозными и политическими иллюзиями, она заменила эксплуатацией открытой, бесстыдной, прямой, черствой.

Буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до тех пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемных работников.

Буржуазия сорвала с семейных отношений их трогательно-сентиментальный покров и свела их к чисто денежным отношениям» (стр. 49—50).

Сто лет прошло с тех пор, как были написаны эти слова. Но они ещё более злободневно, свежо звучат сейчас, в нашу эпоху, когда капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий, когда преступления, язвы и пороки буржуазного общества выступили в ещё более обнажённом, неприкрытом виде. Ещё безжалостнее стала эксплуатация, беззастенчивее и циничнее подкуп продажных людей науки, писателей, деятелей искусства; ещё с большим бесстыдством брак превращается в торговую сделку, о выгодности которой обеими сторонами широко оповещается в газетах, так же, как и о любой торговой операции. Мораль современной империалистической буржуазии — это полнейший аморализм, человеконенавистничество, восхваление всего низменного, реакционного, поругание и подавление всего честного и благородного, возвышенного и передового.

Образцом человеконенавистничества ныне являются изуверские «идеи» американских империалистов, полностью воспринявших звериную идеологию фашизма. Поджигатели новой войны, современные людоеды, живут по законам джунглей, призывают безжалостно истреблять людей, требуют от молодёжи учиться искусству убивать людей. Один из «воспитателей», т. е. моральных растлителей американского юношества, ректор университета в американском городе Тампа, Нэнс, цинично заявил: «Я считаю, что мы должны провести тотальную подготовку, основываясь на законе джунглей. Каждый должен научиться искусству убивать.

Я одобрил бы бактериологическую войну, применение газов, атомных и водородных бомб и межконтинентальных ракет. Я не стал бы просить о милосердном отношении к больницам, церквам, учебным заведениям или каким-либо группам населения».

Эту подлую, человеконенавистническую «философию» американские империалисты проводят сейчас на практике в Корее. Американские «летающие крепости» разрушают больницы и школы, университеты и музеи. Американские лётчики с бреющего полёта расстреливают из пулемётов стариков и женщин, занятых мирным трудом в городах и деревнях, детей, идущих в школы.

Но буржуазное общество, как это научно показали Маркс и Энгельс в «Манифесте», в самом себе таит такие непримиримые внутренние противоречия, которые делают неизбежным его гибель.

Развив огромные производительные силы, буржуазное общество подготовило свою собственную гибель, выковало оружие, которое обращается против него самого. Оно походит на волшебника, как образно писали Маркс и Энгельс, который вызвал заклинаниями подземные силы, и когда эти силы явились, то оказалось, что он не в состоянии с ними справиться. Так и буржуазное общество оказалось не в состоянии справиться с производительными силами, развившимися в его недрах. Буржуазные производственные отношения стали узкими для производительных сил; из форм развития они превратились в тормоз, в препятствие для дальнейшего роста производства. Поэтому развитие общества, его поступательный ход вперёд становятся возможными только при условии уничтожения, ликвидации буржуазных производственных отношений, буржуазной частной собственности. Это значит, что буржуазия стала реакционным классом, задерживающим прогресс общества.

Ярким выражением того, что буржуазные производственные отношения стали тормозом для развития производительных сил, являются экономические кризисы, которые в «Манифесте» были оценены Марксом и Энгельсом как опустошительные явления, во время которых уничтожаются созданные материальные богатства, а общество периодически отбрасывается назад. Буржуазия бессильна бороться против кризисов, неизбежно возникающих в результате основного противоречия капитализма, вскрытого Марксом,— противоречия между общественным характером производства и частной формой присвоения. Более того, стремясь принять меры против кризисов, она поступает таким образом, что подготовляет условия для возникновения новых кризисов, ещё более опустошительных, и уменьшает средства противодействия им. Эти мысли об экономических кризисах, как неизбежных спутниках капи-

талистической системы производства, высказанные Марксом и Энгельсом в «Коммунистическом манифесте», затем глубоко и всесторонне развитые Марксом в «Капитале», нашли своё подтверждение во всей последующей истории капитализма.

Капиталистическая система производства периодически потрясается жесточайшими кризисами, промежутки между которыми сокращаются, а глубина и острота их возрастает. Ещё более глубокими и разрушительными экономические кризисы стали в период империализма и особенно в период общего кризиса капитализма. Всесторонний анализ особенностей и последствий этих кризисов дали в своих произведениях В. И. Ленин и И. В. Сталин, обосновав, что империализм есть канун пролетарской революции. Известно, что и сейчас капиталистические страны, и прежде всего США, вползают в новый экономический кризис, вся тяжесть которого ложится на рабочих, трудящихся. Миллионы безработных терпят голод, обречены на безысходную нужду, обнищание, в то время как в целях поднятия цен капиталисты уничтожают продукты питания — пшеницу, кофе, картофель и т. п.

Историческая обречённость буржуазии выражается не только в том, что при её господстве выковано оружие, несущее ей смерть. Она породила и людей, которые поразят буржуазию; эти люди — пролетарии.

Ярко, убедительно, с непреодолимой силой, отражающей жизненную правду, Маркс и Энгельс разъяснили пролетариям всего мира их роль, задачи, цели борьбы и средства для достижения этих целей.

Основоположники научного коммунизма раскрыли, как в условиях капитализма пролетарии подвергаются бесчеловечной, бездушной, зверской эксплуатации. Так как средства производства находятся в руках буржуазии, а пролетариат лишён их, буржуазия присваивает себе плоды труда рабочих. В результате возрастания применения машин труд рабочего теряет самостоятельный характер и всякую привлекательность; рабочий становится простым придатком машин и вынужден повторять изо дня в день одни и те же изнуряющие его однообразные движения. Усиливая эксплуатацию рабочих, капиталисты в то же время снижают им заработную плату и отнимают её путём всевозможных штрафов. Рабочий ставится под контроль надсмотрщика, мастера, находится под постоянным наблюдением самого буржуа — фабриканта. Но мало этого. Измученный и обобранный фабрикантом рабочий попадает в лапы домовладельца, лавочника, ростовщика, которым он вынужден отдавать остатки заработка. В то же время рабочего давит полицейский гнёт буржуазного государства.

Маркс и Энгельс указывали, что в таких условиях пролетарии неизбежно толкаются на борьбу против капитализма, выяснили, какие формы принимает и должна принять эта борьба и каковы будут её конечные результаты. Борьба пролетариата против буржуазии, указывают Маркс и Энгельс, начинается вместе с его существованием. Сначала борьбу ведут отдельные рабочие, потом рабочие одной фабрики, затем одной отрасли труда в одной местности против отдельного буржуа, который их непосредственно эксплуатирует. На этой ступени развития борьба носит неорганизованный, стихийный характер и зачастую направляется не против буржуазных отношений, а против самых орудий производства. Рабочие ломают машины, громят фабрики и конторы. Такие формы борьбы рабочего класса имели место во всех странах Западной Европы, они были и в России в семидесятых — восьмидесятых годах прошлого века. Но развитие капитализма приводит к численному росту пролетариата, к созданию условий для его объединения. Пролетарии начинают понимать необходимость организации. Классовая борьба пролетариата усиливается. Из разрозненных выступлений отдельных отрядов и групп пролетариев она превращается в национальную классовую борьбу, когда пролетариат как класс выступает против буржуазии как класса. А всякая классовая борьба есть борьба политическая, сказано в «Манифесте Коммунистической партии».

Впоследствии это положение «Манифеста» извращалось оппортунистами. Ленин разоблачил эти извращения и разъяснил, как нужно его понимать. Искажая смысл высказывания Маркса и Энгельса о том, что всякая классовая борьба есть борьба политическая, русские «экономисты», например, утверждали, что любое столкновение между классами есть политическая борьба. «Экономисты», как указывал Ленин, признавали классовой борьбой борьбу за пятачок на рубль, не желая видеть более высокой, развитой классовой политической борьбы за власть рабочего класса. «Экономисты» признавали зачаточную классовую борьбу, не признавая её в развитом виде. Они признавали в классовой борьбе лишь то, что приемлемо для либеральной буржуазии, превращаясь тем самым в либеральных «рабочих» политиков и отказываясь от марксистского, революционного понятия классовой борьбы.

Ленин разъяснил, что классовая борьба становится развитой, последовательной только тогда, когда она охватывает область политики, при этом концентрируется вокруг главного — государственной власти. Марксист лишь тот, кто доводит борьбу классов до признания диктатуры пролетариата, подчёркивал Ленин.

В «Манифесте Коммунистической партии» всесторонне обоснована историческая роль пролетариата как могильщика капиталистического общества и строителя коммунизма, как единствен-

ного, до конца последовательного революционного класса. Эта роль пролетариата диктуется его положением в системе общественного производства. «Из всех классов, которые противостоят теперь буржуазии, только пролетариат представляет собою действительно революционный класс. Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности, пролетариат же есть ее собственный продукт» (стр. 61). Развивая это коренное положение научного социализма, выдвинутое и обоснованное Марксом и Энгельсом в «Манифесте», Ленин указывал: «Весь современный социализм, начиная с «Коммунистического манифеста», покоится на той несомненной истине, что единственным действительно революционным классом капиталистического общества является пролетариат. Остальные классы могут быть и бывают революционны лишь отчасти и лишь при известных условиях» [1].

Маркс и Энгельс показали, что «средние сословия» — мелкий промышленник, мелкий торговец, ремесленник, крестьянин — также борются с буржуазией; но они борются для того, чтобы спасти своё существование именно как средних слоёв. Они становятся революционными постольку, поскольку переходят на точку зрения пролетариата. Из этих положений вытекает ведущая роль пролетариата как гегемона, руководителя по отношению ко всем трудящимся. Но это были лишь первые наброски идеи гегемонии пролетариата. Вопрос о гегемонии пролетариата был всесторонне обоснован и развит в новых исторических условиях Лениным и Сталиным. Товарищ Сталин указывал, что новое у Ленина в этой области состоит в том, что Ленин развернул эти наброски в стройную систему гегемонии пролетариата, в стройную систему руководства пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в деле свержения царизма и капитализма, но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата.

Пролетариат является классом, учили основоположники научного коммунизма, который кровно заинтересован в уничтожении всех порядков капиталистического общества; без этого он не может добиться своего избавления от наёмного рабства. «У пролетариев нет ничего своего, что надо было бы им охранять, они должны разрушить все, что до сих пор охраняло и обеспечивало частную собственность» (стр. 62—63).

Маркс и Энгельс показали, что движение пролетариата есть самостоятельное движение большинства общества в интересах его огромного большинства. Пролетариат, являясь низшим слоем капиталистического общества, в ходе своего освобождения от

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 6, стр. 175.

гнёта сбрасывает всю возвышающуюся над ним надстройку из слоёв, образующих официальное общество.

В «Манифесте» высказано важнейшее положение о том, что борьба пролетариата против буржуазии является сначала, если не по содержанию, то по форме, борьбой национальной. Маркс и Энгельс учили, что «пролетариат каждой страны, конечно, должен сперва покончить со своей собственной буржуазией» (стр. 63).

Каким путём может пролетариат этого достигнуть? Маркс и Энгельс указали единственно правильный путь — путь насильственного свержения буржуазии, путь пролетарской, социалистической революции. Буржуазное общество обрекает пролетариат на полное обнищание, буржуазия не способна обеспечить своему рабу даже рабского существования. Это значит, что господство буржуазии несовместимо с интересами общества; это господство должно быть ниспровергнуто.

«Маркс и Энгельс учили, что избавиться от власти капитала и превратить капиталистическую собственность в собственность общественную невозможно мирным путем, что добиться этого рабочий класс может только путем применения революционного насилия против буржуазии, путем пролетарской революции, путем установления своего политического господства — диктатуры пролетариата, которая должна подавить сопротивление эксплуататоров и создать новое, бесклассовое коммунистическое общество» [1].

Первая глава «Манифеста» заканчивается замечательными словами о неизбежности поражения буржуазии и победы пролетариата. «Прогресс промышленности, невольным носителем которого является буржуазия, бессильная ему сопротивляться, ставит на место разъединения рабочих конкуренцией революционное объединение их посредством ассоциации. Таким образом, с развитием крупной промышленности из-под ног буржуазии вырывается сама основа, на которой она производит и присваивает продукты. Она производит прежде всего своих собственных могильщиков. Ее гибель и победа пролетариата одинаково неизбежны» (стр. 64).

Это гениальное научное предвидение основоположников марксизма оправдалось в СССР, когда пролетариат нашей страны, руководимый большевистской партией, партией Ленина — Сталина, в ходе Великой Октябрьской социалистической революции сбросил власть помещиков и капиталистов и установил свою диктатуру, открыв путь к построению социализма. Со времени Октябрьской революции началась новая эпоха в развитии обще-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 11.

ства. Октябрьская революция означала коренной поворот во всемирной истории человечества, поворот от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру.

Таким образом, в первой главе «Манифеста» Маркс и Энгельс показали, как исторически возникло буржуазное общество, вскрыли его антагонистические противоречия, обосновали неминуемость его гибели. Главное в этой главе — выяснение исторической роли пролетариата как последовательного революционного класса, творца коммунистического общества, которое он призван создать, разрушив буржуазный, эксплуататорский строй.

* * *

Во второй главе «Манифеста» Маркс и Энгельс дали отправные идеи учения о пролетарской партии, партии коммунистов. Они показали её историческую роль, раскрыли её задачи, разъяснили отношение между коммунистической партией и рабочим классом. Здесь же они обосновали необходимость установления диктатуры пролетариата как основного орудия для построения социализма и наметили экономические мероприятия, которые должен провести пролетариат, как только он придёт к власти. В этой же главе с исключительной силой разоблачены буржуазные клеветнические измышления против коммунистов и изложено марксистское понимание ряда важнейших вопросов: об отношении пролетариата к отечеству, об условиях уничтожения национального гнёта, о семье, о воспитании и т. д.

В каком же отношении находятся коммунисты к пролетариату, в чём состоит роль коммунистической партии, каковы её цели? Маркс и Энгельс разъяснили, что коммунисты являются беззаветными, самоотверженными борцами за коренные интересы пролетариата. «У них нет никаких интересов, отдельных от интересов всего пролетариата в целом» (стр. 65). Коммунисты не выставляют каких-либо сектантских принципов, под которые они хотели бы подогнать пролетарское движение. Теоретические положения коммунистов не выдуманы, они отражают действительные отношения происходящей классовой борьбы, отражают совершающийся исторический процесс.

Характеризуя роль коммунистов, Маркс и Энгельс указывали, что коммунисты отстаивают общие интересы пролетариев независимо от их национальности. На всех этапах рабочего движения, на всех ступенях, которые оно проходит в процессе борьбы с буржуазией, коммунисты отстаивают интересы движения в целом. Эти важнейшие положения характеризуют пролетарский интернационализм и до конца последовательную революционность ком-

мунистической партии, никогда не забывающей о коренных задачах пролетариата на любом этапе его борьбы против эксплуататоров.

На практике коммунисты, указывали Маркс и Энгельс, «являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения» (стр. 66). В этих словах выражена авангардная роль коммунистов, их революционная решимость, их преимущества, состоящие в том, что коммунисты вооружены передовой революционной теорией, позволяющей глубоко понимать условия классовой борьбы пролетариата, её ход и результаты. Маркс и Энгельс разъясняли, что ближайшей целью коммунистов является «формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти» (стр. 66).

Таковы первые основные наброски учения о коммунистической партии, которые изложены в «Манифесте».

В этих набросках и в последующих произведениях Маркс и Энгельс рассматривали партию как передовой отряд рабочего класса, без которой пролетариат не может добиться своего освобождения, не может взять власть в свои руки, не может преобразовать капиталистическое общество в социалистическое. Но это были лишь только наброски учения о партии пролетариата. Они были развиты Лениным и Сталиным в цельное и стройное учение о партии пролетариата. Ленин и Сталин создали и воспитали большевистскую, коммунистическую партию, партию нового типа, разработали её идеологические, организационные, политические и теоретические основы и укрепили её в непримиримой борьбе с оппортунистами всех мастей. Ленин и Сталин рассматривают партию как главное орудие в руках пролетариата, как высшую форму классовой организации пролетариата по сравнению со всеми другими организациями. Ленин и Сталин учат, что без партии невозможно осуществить диктатуру пролетариата; что диктатура пролетариата может быть полной только в том случае, если ею руководит одна партия, партия коммунистов; что без железной дисциплины в рядах партии не могут быть осуществлены задачи диктатуры пролетариата.

Социал-демократические партии II Интернационала, равно как и их разновидность в лице меньшевизма в России, стали партиями, предающими коренные интересы пролетариата, партиями, которые проводили буржуазное влияние на пролетариат, стремясь

подчинить рабочее движение интересам буржуазии и тем самым увековечить эксплуататорский, капиталистический строй. Социал-демократизм в лице лейбористов, правых социалистов, превратился в наши дни в злейшего врага рабочих, трудящихся, в агентуру реакционной империалистической буржуазии. Правые социалисты давно стали соучастниками зверств и преступлений буржуазии; они открыто порвали с марксизмом. Правые социалисты усердно помогают поджигателям войны; в интересах империалистов они стремятся расколоть рабочий класс, выступают против демократии и социализма, являясь главной опорой империалистической буржуазии в рабочем классе.

Партия Ленина — Сталина выросла и окрепла в борьбе с реформистскими, предательскими партиями, в борьбе с врагами внутри партии — троцкистами, бухаринцами, национал-уклонистами.

Большевистская партия приняла то название, какое дали пролетарской партии Маркс и Энгельс. Ленин писал в своей работе «Задачи пролетариата в нашей революции» в апреле 1917 года: «Мы должны назваться Коммунистической партией,— как называли себя Маркс и Энгельс.

Мы должны повторить, что мы марксисты и за основу берём «Коммунистический Манифест», извращённый и преданный социал-демократией...» [1].

Ленин разъяснял, что только название «Коммунистическая партия» является для подлинно пролетарской партии научно правильным, ибо целью борьбы пролетариата, которой руководит партия, является коммунизм. Коммунистическая, ленинско-сталинская партия большевиков высоко, перед всем миром подняла знамя коммунизма, уверенно ведёт советский народ по пути коммунизма, показывает пример коммунистическим и рабочим партиям всех стран.

Во второй главе «Манифеста» Маркс и Энгельс изобличили буржуазию и её идеологов в злобной и подлой клевете на коммунистов, подвергли сокрушительной критике лицемерие, ложь, царящие в буржуазном обществе, его пороки и преступления, прикрываемые фальшивыми фразами о свободе, равенстве и т. п. Буржуазия и её приспешники лицемерно вопили, что будто бы коммунисты отвергают приобретённую личным трудом собственность, что коммунисты якобы отрицают личность и свободу, семью, отечество и национальность и даже проповедуют общность жён. Эти грязные выдумки были развеяны в прах Марксом и Энгельсом. Критика буржуазных порядков, буржуазной идеологии, данная

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 24, стр. 62.

Марксом и Энгельсом более ста лет назад, является ярким обвинительным документом и теперь, когда пороки буржуазного общества выступают в ещё более обнажённом и отвратительном виде.

Буржуазные идеологи распространяли вздорные измышления о том, что коммунисты будто бы хотят уничтожить личную собственность, собственность, добытую своим трудом, а в связи с этим они якобы стремятся упразднить личность и свободу. Маркс и Энгельс разоблачили эту гнусную ложь. Коммунисты, разъясняли Маркс и Энгельс, борются не за отмену всякой собственности вообще, а за уничтожение частной буржуазной собственности. Что же касается собственности, добытой личным трудом, например, мелкокрестьянской собственности, то она изо дня в день уничтожается развитием капитализма. Труд пролетария не создаёт ему собственности. Своим трудом пролетарий создаёт капитал, то есть собственность, эксплуатирующую наёмный труд. Заработная плата рабочего едва-едва даёт ему возможность существовать. То, что рабочий получает в результате каторжного труда на капиталистических предприятиях, едва хватает для воспроизводства его жизни. Коммунисты, указывали Маркс и Энгельс, вовсе не намерены уничтожать личное присвоение продукта, они хотят «уничтожить только жалкий характер такого присвоения, когда рабочий живет только для того, чтобы увеличивать капитал, и живет лишь постольку, поскольку этого требуют интересы господствующего класса» (стр. 68—69).

Маркс и Энгельс показали, что в капиталистическом обществе живой труд является лишь средством увеличивать накопленный труд. В коммунистическом обществе, наоборот, накопленный труд становится средством облегчения жизненных условий всех членов общества. Эти положения «Коммунистического манифеста» нашли блестящее подтверждение в нашей стране, в стране победившего социализма, в которой идёт непрерывное повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся, на основе неуклонного развития социалистического народного хозяйства.

Основоположники научного коммунизма доказали, что в условиях буржуазного общества «частная собственность уничтожена для девяти десятых его членов; она существует именно благодаря тому, что не существует для девяти десятых» (стр. 70). Значит, буржуазия защищает свою, буржуазную собственность, именно её-то и стремятся уничтожить коммунисты как средство эксплуатации пролетариев. «Коммунизм, — писали Маркс и Энгельс, — ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения порабощать чужой труд» (стр. 70).

Идеологи буржуазии лицемерно кричали, что коммунисты уничтожают личность и свободу. Да, отвечали Маркс и Энгельс, коммунисты отвергают буржуазную так называемую «свободу», суть которой состоит в неограниченной свободе для эксплуататоров подавлять и угнетать пролетариев, трудящихся, а трудящимся предоставляется умирать с голоду, томиться в тюрьмах и погибать от полицейских пуль или во время войн, затеваемых капиталистами в своих грабительских интересах.

Развивая положение «Манифеста» о том, что подлинная свобода личности возможна только тогда, когда ликвидируются эксплуататоры, товарищ Сталин указывал: «Настоящая свобода имеется только там, где уничтожена эксплоатация, где нет угнетения одних людей другими, где нет безработицы и нищенства, где человек не дрожит за то, что завтра может потерять работу, жилище, хлеб. Только в таком обществе возможна настоящая, а не бумажная, личная и всякая другая свобода» [1]. Образцом такого общества является советское, социалистическое общество.

Идеологи буржуазии выдвигали лживое утверждение, что в случае уничтожения частной собственности прекратится всякая деятельность и воцарится всеобщая лень. Таким образом утверждалось, что без частной капиталистической собственности общество будто бы не может развиваться, идти вперёд. Маркс и Энгельс разоблачили и это измышление буржуазии, а практика социалистического строительства, развитие социалистического общества неопровержимо показали, что именно в результате ликвидации частной собственности стало возможным гигантское ускорение развития всего общества, а труд стал делом чести, доблести и геройства.

Буржуазия лицемерно вопила, что коммунисты будто бы добиваются уничтожения образования. Разоблачая и эту клевету, Маркс и Энгельс указывали, что речь идёт не о ликвидации образования для рабочих, для народа, а о ликвидации буржуазной системы образования, при которой рабочие, трудящиеся обречены на невежество и темноту, а образование для них буржуазия допускает лишь постольку, поскольку это необходимо для того, чтобы рабочий мог выполнять роль придатка машины.

Темнота народных масс, на которую обрекает их буржуазия, является одним из средств, с помощью которых буржуазия сохраняет ещё своё господство. Потрясающим документом последнего времени, свидетельствующим о том, как буржуазия

---

[1] Беседа товарища Сталина с председателем американского газетного объединения «Скриппс-Говард Ньюспейперс» г-ном Рой Говардом, стр. 13. Партиздат. 1936.

обрекает трудящихся на темноту, невежество и безграмотность, являются записки турецкого учителя, публиковавшиеся в газете «Правда» в августе 1950 года.

Только с ликвидацией капиталистического строя создаются условия для развития народного образования. Ярким примером этого является СССР, где уже давно введено всеобщее обязательное обучение, где учатся дети, юноши, учатся и пожилые люди, повышая непрерывно свой идейный и общеобразовательный уровень.

Прихвостни буржуазии лживо заявляли, что коммунисты якобы стремятся уничтожить семью. Маркс и Энгельс разоблачили эту гнусную клевету и нарисовали яркую картину распада буржуазной семьи. Буржуазная семья, указывали Маркс и Энгельс, основана на капитале, на частной наживе. Буржуазный брак неизбежно дополняется проституцией. Отметая прочь клеветнические, вздорные и гнусные вымыслы буржуазии о том, что коммунисты хотят ввести общность жён, Маркс и Энгельс раскрыли, что общность жён существует фактически в условиях буржуазного общества, вследствие развращённости, аморальности буржуа. Уничтожение капиталистического строя повлечёт за собой ликвидацию тяжёлого и унизительного положения женщины, на которое она обречена капитализмом. И действительно, советский социалистический строй раскрепостил женщину, открыл ей широкий путь во всех сферах общественной, государственной, научной и производственной деятельности.

Последовательно, шаг за шагом, Маркс и Энгельс разоблачают буржуазное общество, его пороки и язвы, ярко и наглядно показывают, что все выпады буржуазии против коммунистов и коммунистических идей продиктованы корыстными интересами буржуазии, её животным страхом перед пролетарской революцией, стремлением сохранить и увековечить капиталистический, эксплуататорский строй.

Свои выводы Маркс и Энгельс делают на основе открытого ими материалистического понимания истории. Маркс и Энгельс показывают, что буржуазные представления о морали, семье, воспитании, собственности порождены, обусловлены капиталистическим способом производства, материальными условиями жизни буржуазии. Буржуазная идеология господствует в буржуазном обществе, ибо буржуазия является господствующим классом, а «господствующими идеями любого времени были всегда лишь идеи господствующего класса» (стр.76).

Коммунистическая революция, ликвидируя капиталистическую собственность и эксплуататорский строй, порывает, естественно, и с идеями прошлого. Маркс и Энгельс писали: «Коммунистиче-

ская революция есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности; неудивительно, что в ходе своего развития она самым решительным образом порывает с идеями, унаследованными от прошлого» (стр. 78). В этих словах идеология пролетариата характеризуется как принципиально противоположная буржуазной идеологии. Отсюда вытекает необходимость непримиримой борьбы с буржуазной идеологией, защищающей капиталистическое общество, и необходимость борьбы за распространение идей марксизма-ленинизма, указывающих путь к коммунизму.

Из вопросов, изложенных в «Коммунистическом манифесте» в связи с разоблачением буржуазных выпадов против коммунистов, следует особо остановиться на вопросе о том, как нужно понимать положение Маркса об отношении пролетариата к отечеству. В ответ на упрёки о том, что коммунисты будто бы хотят отменить отечество, Маркс и Энгельс писали: «Рабочие не имеют отечества. У них нельзя отнять то, чего у них нет» (стр. 75). В связи с тем, что это положение марксизма всячески извращалось врагами рабочего класса, Ленин и Сталин дали исчерпывающее разъяснение этого положения «Коммунистического манифеста», разгромили все враждебные марксизму взгляды по этому вопросу.

Известно, что в период империалистической войны 1914—1918 годов социал-шовинисты под лицемерным флагом «защиты отечества» толкали трудящихся на войну ради прибылей империалистов, оправдывали и защищали империалистическую бойню. Ленин и Сталин, большевистская партия заклеймили социал-шовинистов как гнусных предателей рабочего класса, как врагов марксизма и пролетарского интернационализма. В период империалистической войны, разоблачая её грабительскую сущность, Ленин писал: больше чем когда бы то ни было верны теперь слова «Коммунистического манифеста», что «рабочие не имеют отечества». В то же время Ленин и Сталин боролись против тех, кто нигилистически относился к отечеству, кто утверждал, что для пролетариата безразличны судьбы отечества, судьбы Родины. В тот период Ленин выступил с замечательной статьёй «О национальной гордости великороссов», в которой дал глубокое разъяснение того, как понимают патриотизм большевики, передовые русские пролетарии. Ленин и Сталин разъясняли, что пролетариату вовсе не всё равно, в каком государстве он живёт. «Пролетариат не может относиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы,

следовательно, ему не могут быть безразличны и судьбы его страны»[1].

Ленин и Сталин разработали положение о войнах справедливых и несправедливых, обосновали, что лозунг «защиты отечества» применим только в справедливой войне. Под этим лозунгом шла борьба советских людей за своё Социалистическое Отечество в период 1918—1920 годов против интервентов США, Англии, Франции, Японии, Германии и в период Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. Мы оборонцы после 25 октября 1917 года, говорил Ленин. Защита Социалистического Отечества для советских людей является высшим священным долгом.

В письмах к И. Арманд, впервые опубликованных в январе 1949 года в журнале «Большевик», Ленин разъясняет, как нужно понимать положение «Коммунистического манифеста», что «у рабочего нет отечества». «У рабочего нет отечества» — это значит, что (α) экономическое положение его (le salariat) не национально, а интернационально; (β) его классовый враг интернационален; (γ) условия его освобождения тоже; (δ) интернациональное единство рабочих в а ж н е е национального»[2].

Ленин и Сталин всегда вели непримиримую борьбу против тех, кто догматически подходил к высказываниям Маркса, заучивал только слова, а не вникал в смысл высказываний и взглядов и под видом «верности» марксизму на самом деле извращал его. Так и по этому вопросу Ленин упрекает И. Арманд в односторонности и формалистичности. «Взяли о д н у цитату из «Коммунистического манифеста» (рабочие не имеют отечества) и хотите как будто без оговорок применять ее, в п л о т ь д о о т р и ц а н и я н а ц и о н а л ь н ы х в о й н»[3].

Как всегда, Ленин, в соответствии с положениями марксистского диалектического метода, требует конкретно-исторического подхода к рассмотрению любого вопроса, в том числе и вопроса об отечестве. «Весь дух марксизма, вся его система требует, чтобы каждое положение рассматривать лишь (α) исторически; (β) лишь в связи с другими; (γ) лишь в связи с конкретным опытом истории»[4].

Новый образец творческого понимания марксизма и решительной борьбы против догматизма и начётничества дал товарищ Сталин в своих работах по вопросам языкознания. «Марксизм,— писал товарищ Сталин, — не признает неизменных выводов и

---

[1] В. И. Л е н и н. Соч., т. 15, стр. 172.

[2] «Большевик» № 1 за 1949 год, стр. 39.

[3] Там же, стр. 41.

[4] Там же.

формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» [1].

Не может быть одинаково применяемо при всех условиях положение об отечестве и его защите. Ленин разъясняет: «В «Коммунистическом манифесте» сказано, что рабочие не имеют отечества. Справедливо. Но там сказано не только это. Там сказано еще, что при образовании национальных государств роль пролетариата несколько особая. Если брать первое положение (рабочие не имеют отечества) и забывать его связь со вторым (рабочие конституируются как класс национально, но не в том смысле, как буржуазия), то это будет архинеправильно.

В чем же состоит эта связь? По-моему, именно в том, что в демократическом движении (в такой момент, в такой конкретной обстановке) пролетариат не может отказаться от поддержки его (следовательно, и от защиты отечества в войне национальной)» [2].

Таким образом, Ленин всесторонне разъясняет, как нужно подходить к лозунгу о защите отечества. Необходимо разоблачать этот лозунг как лживый, рассчитанный на прямое одурачивание народа в захватнической, грабительской империалистической войне, и вести борьбу под этим лозунгом в национально-освободительных войнах, при защите социалистического отечества.

Коммунисты являются непримиримыми борцами против империалистических, грабительских, захватнических войн, примером которых является сейчас война американских империалистов против корейского народа. Коммунисты являются сторонниками мира, организаторами могучего, охватившего все народы движения за мир во всём мире, они являются организаторами сбора подписей под Стокгольмским воззванием Постоянного комитета защиты мира о запрещении атомного оружия и объявлении преступником того правительства, которое первым применит атомную бомбу.

Маркс и Энгельс предвидели, что уничтожение капиталистического строя, ликвидация эксплуатации человека человеком раскрепостит и угнетённые нации, положит конец национальному гнёту. В «Манифесте Коммунистической партии» сказано: «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой.

Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой» (стр. 76).

---

[1] И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 48. Изд. 1950 г.

[2] «Большевик» № 1 за 1949 год, стр. 41.

Это предвидение основоположников научного коммунизма полностью сбылось в нашей стране, где установлена нерушимая братская и всё более крепнущая дружба народов, дружба новых, социалистических наций, создавшихся, как указывал товарищ Сталин, на развалинах старых, буржуазных наций в результате Великой Октябрьской социалистической революции. Дружба народов СССР является великой движущей силой советского общества.

Одной из основных идей, выдвинутых и обоснованных в «Манифесте Коммунистической партии», является идея диктатуры пролетариата, составляющая главное в марксизме-ленинизме. Эта идея, как и идея насильственной пролетарской революции, в ходе которой устанавливается диктатура пролетариата, пронизывает всё содержание «Манифеста». Во второй главе положение о диктатуре пролетариата выражено в следующих замечательных формулировках: «первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии.

Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (стр. 78).

Ленин в своём труде «Государство и революция» восстановил правду о взглядах Маркса и Энгельса на государство и диктатуру пролетариата, извращённых оппортунистами II Интернационала. Приведя указанные выше положения из «Манифеста», Ленин говорил, что в этих формулировках выражена одна из самых замечательных и важнейших идей марксизма в вопросе о государстве, именно идея диктатуры пролетариата, и дано в высшей степени интересное определение государства, «забытое» оппортунистами: «Государство, то есть организованный в господствующий класс пролетариат»[1].

Идею диктатуры пролетариата Ленин и Сталин не только отстояли в непримиримой борьбе со всякого рода оппортунистами, врагами марксизма и рабочего класса, но развили дальше и претворили в жизнь. Определяя то новое, что внёс Ленин в учение о диктатуре пролетариата, товарищ Сталин указал, что новое у Ленина в этом вопросе состояло в том, что Ленин открыл советскую власть как государственную форму диктатуры пролетариата, определил диктатуру пролетариата как особую форму союза пролетариата и крестьянства при руководящей роли пролетариата, подчеркнул, что диктатура пролетариата является высшей формой демократии, воз-

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 374.

можной в условиях классового общества. Все эти положения были развиты дальше товарищем Сталиным.

Марксизм-ленинизм учит, что пролетариат в ходе пролетарской революции должен разбить, сломать буржуазную государственную машину, приспособленную для подавления трудящихся. К этому выводу, подробно обоснованному и разработанному Марксом и Энгельсом на опыте революции 1848—1849 годов, вплотную подводит «Коммунистический манифест».

Во второй главе «Манифеста Коммунистической партии» Маркс и Энгельс наметили основные экономические мероприятия, которые должен провести пролетариат, встав у власти. При этом они оговаривались, что эти мероприятия будут различными в различных странах, применение их будет зависеть от существующих исторических условий и поэтому нельзя их рассматривать как исчерпывающие. Они сводятся к следующему: экспроприация земельной собственности, высокий прогрессивный налог, конфискация имущества всех эмигрантов и мятежников, централизация кредита в руках государства, увеличение числа государственных фабрик и заводов, увеличение посевной площади и улучшение земель, содействие постепенному устранению противоположности между городом и деревней, общественное воспитание всех детей и др.

В основном такого же рода программа была изложена Энгельсом в работе «Принципы коммунизма», которая являлась подготовительным материалом к «Коммунистическому манифесту». В нашей стране вся эта программа давно уже проведена в жизнь. Ещё в 1926 году, на XV конференции ВКП(б), товарищ Сталин указывал, что «девять десятых этой программы у ж е осуществлено нашей революцией» [1]. Теперь в нашей стране осуществлена первая фаза коммунизма; Советский Союз вступил в полосу постепенного перехода от социализма к коммунизму, далеко превзойдя в области экономической те конкретные мероприятия, которые были намечены в «Манифесте».

По пути строительства социализма идут страны народной демократии — Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Албания. Разгром вооружёнными силами Советского Союза фашистской Германии создал условия этим странам для вступления на путь социалистического развития. При бескорыстной и решающей помощи Советского Союза страны народной демократии быстро ликвидируют последствия войны, успешно выполняют планы развития хозяйства. Освобождённые от социального и национального гнёта, трудящиеся этих стран, опираясь на опыт социалистического строительства в СССР, под руководством комму-

---

[1] И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 302.

нистических партий повышают производительность труда, ускоряют темпы движения по пути социалистического строительства. Крестьянство этих стран всё больше и больше переходит на рельсы коллективных форм сельского хозяйства.

Великий опыт строительства социализма в СССР освещает путь прогрессивного развития Китайской народной республики и Германской демократической республики, вырвавшихся из системы империализма.

Таким образом, во второй главе «Манифеста» изложены важнейшие положения научного коммунизма — о роли коммунистической партии, о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, об отношении пролетариата к отечеству и т. д.

* * *

В третьей главе «Манифеста» Маркс и Энгельс дали уничтожающую, сокрушительную критику современных им различных течений, которые выступали под флагом социализма, и вскрыли их социальные корни.

Прежде всего Маркс и Энгельс подвергли критике различные формы реакционного социализма. Когда ходом развития буржуазного общества завершалась ликвидация феодализма, появился феодальный социализм. Уничтожаемая в процессе развития общества феодальная аристократия делала вид, что в борьбе против буржуазии она заботится не о своих собственных интересах, а будто бы об интересах эксплуатируемого рабочего класса. Так возник феодальный, реакционный социализм. Но он, естественно, не мог иметь успеха у рабочих. Маркс и Энгельс писали: «Аристократия размахивала нищенской сумой пролетариата как знаменем, чтобы повести за собою народ. Но всякий раз, когда он следовал за нею, он замечал на ее заду старые феодальные гербы и разбегался с громким и непочтительным хохотом» (стр. 82). Представители феодального социализма критиковали буржуазию за то, что она порождает революционный пролетариат, который взорвёт на воздух весь старый общественный порядок. Однако это не мешало им вместе с буржуазией эксплуатировать пролетариат в своих поместьях, поставленных на капиталистическую ногу. Сторонниками феодального социализма были приверженцы королевской династии Бурбонов во Франции и деятели аристократической организации английских молодых консерваторов под названием «Молодая Англия».

Рядом с феодальным социализмом шёл поповский, христианский социализм, представлявший собой попытку придать христианству социалистический налёт. С такого рода попытками мы встречаемся

и в наши дни. Что же собою представляет христианский социализм? Это, по выражению Маркса и Энгельса, «лишь святая вода, которою поп кропит озлобление аристократа» (стр. 84). Теперь различные «христианские», «христианско-демократические» и католические партии, заигрывающие, в целях обмана масс, с демократией и социализмом, являются злейшими врагами трудящихся, оплотом реакции.

Мелкобуржуазный социализм, который Маркс и Энгельс относят также к реакционному социализму, возник как протест мелких производителей, в особенности крестьянства, против разорения их в процессе развития капиталистического общества. Этот социализм стремится увековечить мелкое производство, восстановить старые средства производства и обмена, а вместе с тем и старые производственные отношения, старое общество; или же мелкобуржуазный социализм стремится вновь насильственно втиснуть современные средства производства и обмена в рамки старых отношений собственности, отношений, которые уже взорваны и необходимо должны были быть взорваны. В обоих случаях он реакционен и утопичен. В России примером такого социализма был социализм народников.

Маркс и Энгельс разоблачили также так называемый немецкий или «истинный социализм», обнажили его грязный, развращающий характер. Немецкий социализм был насквозь пропитан шовинизмом. Немецкую нацию он провозгласил образцовой нацией, а немецкого мещанина — образцом человека. «Каждой его низости он придавал сокровенный, возвышенный социалистический смысл, превращавший ее в нечто ей совершенно противоположное. Последовательный до конца, он открыто выступал против «грубо-разрушительного» направления коммунизма и возвестил, что сам он в своем величественном беспристрастии стоит выше всякой классовой борьбы» (стр. 90). Прислужническая роль «истинного социализма» реакционным немецким правительствам сводилась, по меткому определению Маркса и Энгельса, к следующему: «Он был подслащенным дополнением к горечи плетей и ружейных пуль, которыми эти правительства усмиряли восстания немецких рабочих» (стр. 89).

Маркс и Энгельс разоблачили консервативный или буржуазный социализм, наиболее ярким представителем которого был французский «социалист» Прудон. Против прудонизма Маркс вёл непримиримую борьбу ряд лет и написал работу «Нищета философии» (1847 г.) в ответ на книгу Прудона «Философия нищеты». Что собою представлял буржуазный социализм? Буржуазный социализм стремился увековечить капиталистическое общество, доказать,

что капиталистический строй отвечает интересам пролетариата, что нужно его лишь немножко реформировать, подлечить его «недуги». «Буржуа-социалисты хотят сохранить условия существования современного общества, но без борьбы и опасностей, которые неизбежно из них вытекают. Они хотят сохранить современное общество, однако, без тех элементов, которые его революционизируют и разлагают... Тот мир, в котором господствует буржуазия, конечно, кажется ей самым лучшим из миров. Буржуазный социализм разрабатывает это утешительное представление в более или менее цельную систему. Приглашая пролетариат осуществить его систему... он в сущности требует только, чтобы пролетариат оставался в теперешнем обществе, но отбросил свое представление о нем, как о чем-то ненавистном» (стр. 91). Представители этого вида «социализма» утверждают, что буржуазией всё делается будто бы в интересах рабочего класса. Маркс и Энгельс с бичующим сарказмом писали: «Свободная торговля! в интересах рабочего класса; покровительственные пошлины! в интересах рабочего класса; одиночные тюрьмы! в интересах рабочего класса — вот последнее, единственно сказанное всерьез, слово буржуазного социализма.

Социализм буржуазии заключается как раз в утверждении, что буржуа являются буржуа,— в интересах рабочего класса» (стр. 92).

Эта характеристика буржуазного социализма, данная Марксом и Энгельсом сто лет тому назад, как нельзя более применима сейчас к лейбористам, современным правым социалистам,— этим верным прислужникам империалистической американской и английской буржуазии. Вот уже пять лет лейбористы, проповедующие так называемый «демократический социализм», стоят в Англии у власти. Что же они дали рабочему классу, трудящимся, что принёс народу их «социализм»? Лейбористы проводят политику удушения и подавления национально-освободительного движения в Индии, в странах Востока, политику подавления рабочего движения внутри страны, подготовки новой империалистической войны против СССР и стран народной демократии. Такую же гнусную роль правые социалисты играют во Франции, Италии и других странах.

О подлой, предательской роли правых социалистов в современный момент ярко сказано в декларации Совещания представителей некоторых компартий, состоявшегося в Польше в конце сентября 1947 года: «Особое место в арсенале тактических средств империалистов занимает использование предательской политики правых социалистов типа Блюма во Франции, Эттли и Бевина в

Англии, Шумахера в Германии, Реннера и Шерфа в Австрии, Сарагата в Италии и т. д., стремящихся скрыть подлинную разбойничью сущность империалистической политики под маской демократии и социалистической фразеологии, а на деле во всем являющихся верными пособниками империалистов, вносящими разложение в ряды рабочего класса, отравляющими его сознание. Не случайно, что внешняя политика английского империализма нашла в лице Бевина своего наиболее последовательного и ревностного проводника» [1].

В третьей главе «Манифеста Коммунистической партии» Маркс и Энгельс выразили своё отношение к системам утопического социализма, показали несбыточный характер этих систем и в то же время вскрыли то рациональное, что содержалось во взглядах великих социалистов-утопистов. Создатели научного социализма выяснили, что системы утопического социализма возникли тогда, когда капиталистические отношения и классовая борьба пролетариата были ещё не развиты. Незрелым капиталистическим отношениям соответствовали и незрелые социалистические системы. В чём заключались основные слабости утопического социализма? Они состояли в том, что социалисты-утописты не видели в пролетариате главной силы, способной преобразовать общество на новых, социалистических началах. Социалисты-утописты рассматривали пролетариат лишь как наиболее страдающий класс и не признавали необходимости революционной борьбы пролетариата в целях свержения власти капиталистов и создания социалистического общества. Утописты-социалисты, сказано в «Манифесте», «отвергают поэтому всякое политическое, и в особенности всякое революционное, действие; они хотят достигнуть своей цели мирным путем и пытаются посредством мелких и, конечно, не удающихся опытов, силой примера проложить дорогу новому общественному евангелию» (стр. 94).

Социалисты-утописты пытались убедить богатых в безнравственности эксплуатации; для осуществления своих планов переустройства общества они обращались ко всему обществу и даже преимущественно к господствующему классу. Известно, например, что Фурье обращался к Наполеону с просьбой перестроить Европу по его плану, а Р. Оуэн — к английской королеве. Богатых людей утописты уговаривали вложить капитал в «предприятие» по переделке мира, как в выгодное для них дело, т. е. обращались к тем, кто как раз и был заинтересован в сохранении существующего порядка. Они полагали, что сто́ит только понять их систему, чтобы признать её самым лучшим планом самого лучшего из возможных

---

[1] Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 года, стр. 8. Госполитиздат. 1948.

обществ. Социалисты-утописты старались наиболее конкретно, в деталях нарисовать картину будущего общества, они описывали, какой высоты и длины должны быть здания в будущем, какова должна быть одежда людей и т. д. И чем конкретнее, как им казалось, они описывали будущий строй, тем более они впадали в фантастику, ибо их теории не были подкреплены живым опытом. Ценное в системах социалистов-утопистов заключалось в яркой критике капиталистического общества, в утверждении возможности нового строя без эксплуатации, в гениальных догадках о социалистическом строе. За всё это высоко оценивали творцы научного коммунизма утопистов-социалистов, вскрывая в то же время слабости и несбыточный характер их систем и планов.

* * *

В последней, четвёртой главе «Манифеста» Маркс и Энгельс изложили тактику коммунистов в отношении других оппозиционных к существующему строю партий. Партий этих давно уже нет, но основные принципиальные тактические положения, выдвинутые здесь Марксом и Энгельсом, звучат актуально и для наших дней.

Коммунисты, разъяснялось в «Манифесте», являются последовательно революционной партией. Они «борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущность движения» (стр. 99). Большевистская партия всегда держалась этого основного положения, непримиримо борясь против всех, кто пытался свернуть пролетариат и его партию с пути борьбы за конечные цели пролетариата — за коммунизм. Ленин и Сталин боролись против бернштейнианцев, «экономистов» и др., которые стремились отвлечь пролетариат от борьбы за социализм и ограничить его борьбу только такими требованиями, которые направлены на некоторое улучшение положения пролетариата в рамках капитализма. Ленин и Сталин учат, что оппортунизм это и есть принесение в жертву коренных интересов пролетариата интересам временным, преходящим.

«Коммунисты повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя» (стр. 101),— писали Маркс и Энгельс. Так всегда поступала наша партия и поступают коммунистические партии сейчас в капиталистических странах. Это один из важнейших моментов тактики коммунистических партий, ставящих цель объединить как можно больше сил против основного врага — империалистической буржуазии, готовящейся ввергнуть мир в пучину новой империалистической войны.

«Наконец,— сказано в «Манифесте»,— коммунисты повсюду добиваются объединения и соглашения между демократическими партиями всех стран» (стр. 101). Ныне это делают коммунисты в капиталистических странах и в странах народной демократии, сплачивая и объединяя вокруг себя все подлинно демократические элементы в борьбе за мир, демократию и социализм.

«Манифест Коммунистической партии» заканчивается пламенными словами, призывающими к единству и самоотверженной борьбе пролетариев всех стран:

«Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!»

Развитие идей «Манифеста Коммунистической партии» В. И. Лениным и И. В. Сталиным

После появления «Манифеста Коммунистической партии» его идеи пробивали себе дорогу к рабочим массам в ожесточённой борьбе с врагами марксизма. Никакие силы не могли помешать его распространению. Всякие попытки реакции уничтожить марксизм всегда оканчивались крахом, ибо марксизм является идеологией рабочего класса, научным выражением его коренных интересов, а уничтожить марксизм, говорит товарищ Сталин, так же нельзя, как нельзя уничтожить рабочий класс.

В 1934 году на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин сказал: «Говорят, что на Западе в некоторых государствах уже уничтожен марксизм. Говорят, что его уничтожило будто бы буржуазно-националистическое течение, называемое фашизмом. Это, конечно, пустяки. Так могут говорить лишь люди, не знающие истории. Марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался. Более того,— марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, причем до-

бился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным» [1].

Через сорок лет после выхода «Манифеста» в предисловии к его английскому изданию 1888 года Энгельс писал: «История «Манифеста» в значительной степени отражает историю современного рабочего движения; в настоящее время он несомненно является самым распространенным, наиболее международным произведением всей социалистической литературы, общей программой, признанной миллионами рабочих от Сибири до Калифорнии». А ещё через тридцать лет, в 1918 году, Ленин говорил, что «Манифест» «обошел все страны и все языки» [2].

В замечательной статье «Исторические судьбы учения Карла Маркса», написанной в 1913 году, Ленин делит всемирную историю после появления «Коммунистического манифеста» на три главных периода: от революции 1848 года до Парижской Коммуны (1871 год); от Парижской Коммуны до русской революции (1905 год); далее — от первой русской революции.

В начале первого периода учение Маркса отнюдь не господствует в рабочем движении. Распространяются различные формы донаучного социализма. Революция 1848 года наносит смертельный удар по всем этим шумным, пёстрым, крикливым формам домарксовского социализма. Важнейшим политическим событием этого периода была Парижская Коммуна. К концу этого периода домарксовский социализм умирает. Рождаются самостоятельные пролетарские партии; возникает Первый Интернационал.

Второй период отличается от первого «мирным» характером, отсутствием революций. Запад с буржуазными революциями покончил. Восток до них ещё не дорос. Запад вступает в полосу «мирной» подготовки к эпохе будущих преобразований. Везде складываются пролетарские партии.

«Учение Маркса одерживает полную победу и — идет вширь. Медленно, но неуклонно идет вперед процесс подбирания и собирания сил пролетариата, подготовки его к грядущим битвам» [3].

В этот период начинается полоса господства оппортунизма во II Интернационале. Оппортунисты всячески извращают учение Маркса, выхолащивают его революционное существо. Под видом «принятия» марксизма они борются против него: проповедуя «социальный мир», оппортунисты отрекаются от классовой борьбы пролетариата против буржуазии, отрекаются от революции, от

---

[1] И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 484. Изд. 11-е.
[2] В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 437.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 545—546.

диктатуры пролетариата, извращают экономическое и философское учение Маркса.

«Диалектика истории такова, что теоретическая победа марксизма заставляет врагов его переодеваться марксистами. Внутренно-сгнивший либерализм пробует оживить себя в виде социалистического оппортунизма» [1].

Русская революция 1905 года открыла новый период революционных бурь. За русской революцией последовали революции в Азии — турецкая, персидская, китайская. За Азией стала шевелиться Европа. От «социального мира» не осталось следа. «После появления марксизма,— писал Ленин,— каждая из трех великих эпох всемирной истории приносила ему новые подтверждения и новые триумфы. Но еще больший триумф принесет марксизму, как учению пролетариата, грядущая историческая эпоха» [2].

Это научное предвидение Ленина полностью подтвердилось. Современная нам эпоха есть эпоха величайшего триумфа марксизма-ленинизма.

Маркс и Энгельс не дожили до новой эпохи в развитии капитализма — эпохи империализма и пролетарских революций. С наступлением этой эпохи центр революционного движения переместился в Россию. Россия стала узловым пунктом всех противоречий империализма. Россия стала родиной ленинизма, в России произошла первая победоносная социалистическая революция и впервые были осуществлены на практике великие идеи научного коммунизма.

Ленин и Сталин всегда смотрели на марксизм как на творческое, развивающееся учение: они всегда следовали указаниям Маркса и Энгельса: «наше учение не догма, а руководство к действию». Подчёркивая творческий характер марксизма, товарищ Сталин указывал:

«Марксизм есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетенных и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества. Марксизм, как наука, не может стоять на одном месте,— он развивается и совершенствуется. В своем развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями,— следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признает неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» [3].

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 546.

[2] Там же, стр. 547.

[3] И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 48.

В условиях новой исторической эпохи Ленин и Сталин развили марксизм дальше, подняли его на новую ступень, обогатили целым рядом новых выводов и положений, соответствующих новой исторической обстановке, и заменили некоторые положения, ставшие устарелыми и не соответствующими этой новой обстановке.

«Можно сказать без преувеличения, что после смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина — Сталин и другие ученики Ленина — были единственными марксистами, которые двигали вперед марксистскую теорию и обогатили ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата.

И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперед марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли» [1].

В соответствии с новой исторической эпохой, учитывая живую жизнь, новые факты действительности, новый опыт революционного творчества масс, Ленин и Сталин по-новому разработали и решили ряд коренных вопросов марксизма, подняли марксистское учение на новую ступень.

Ленин и Сталин развили и обогатили все составные части марксизма — диалектический и исторический материализм, экономическую теорию, научный коммунизм. Ленину и Сталину принадлежит величайшая заслуга выработки средств и методов, открытие путей победоносного строительства и победы социализма и коммунизма.

То новое, что внёс Ленин в сокровищницу марксизма, с исключительной силой, ясностью и глубиной обобщено, раскрыто и развито в трудах товарища Сталина, которые наряду с произведениями Маркса, Энгельса, Ленина составляют величайшее идейное богатство большевистской партии.

Как великие революционеры, Ленин и Сталин подошли в новую историческую эпоху к созданию партии пролетариата. Они ясно видели, что партии II Интернационала пошли по пути предательства интересов рабочего класса. Ленин и Сталин беспощадно вскрыли всю глубину оппортунизма, который разъедал эти партии, разоблачили подлость и продажность их вождей, ставших, по выражению Ленина, соучастниками империалистического бандитизма, соучастниками зверств и преступлений буржуазии в период первой мировой войны.

Ленин и Сталин создали и воспитали партию нового типа, партию ленинизма, большевистскую партию — непримиримую в отно-

---

[1] История ВКП(б). Краткий курс, стр. 342.

шении оппортунизма, революционную в отношении буржуазии, сплочённую и монолитную, партию социальной революции, партию диктатуры пролетариата. «Ум, честь и совесть нашей эпохи» — так называл большевистскую партию Ленин. И это оправдано всей её деятельностью.

Величайшим вкладом в теорию марксизма является создание Лениным новой, законченной теории социалистической революции, обоснование возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране.

Маркс и Энгельс, изучая домонополистический капитализм, пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной, отдельно взятой стране, что она может победить только одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран. Этим выводом руководствовались все марксисты.

Ленин, исходя из существа марксизма, руководствуясь его методом, подверг глубокому анализу новую стадию капитализма — империализм. Ленин установил, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым условиям, новой исторической обстановке. Анализируя империализм, Ленин показал, что эта последняя стадия капитализма есть канун пролетарской революции. Исходя из закона неравномерности экономического и политического развития капитализма, Ленин пришёл в 1915 году к выводу о возможности победы социализма первоначально в нескольких странах, или даже в одной, отдельно взятой, стране, и невозможности одновременной победы социализма во всех странах ввиду неравномерности развития капитализма. Тем самым Ленин создал новую, законченную теорию социалистической революции, основы которой были заложены Лениным ещё в 1905 году в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

Значение этого ленинского открытия товарищ Сталин вновь подчеркнул в своих гениальных работах по вопросам языкознания. Товарищ Сталин писал в «Ответе товарищам»: «В сороковых годах прошлого века, когда не было еще монополистического капитализма, когда капитализм развивался более или менее плавно по восходящей линии, распространяясь на новые еще не занятые им территории, а закон неравномерности развития не мог еще действовать с полной силой,— Маркс и Энгельс пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной какой-либо стране, что она может победить лишь в результате общего удара во всех или в большинстве цивилизованных стран. Этот вывод стал потом руководящим положением для всех марксистов.

Однако в начале XX века, особенно в период первой мировой войны, когда для всех стало ясно, что капитализм домонополисти-

ческий явным образом перерос в капитализм монополистический, когда капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий, когда война вскрыла неизлечимые слабости мирового империалистического фронта, а закон неравномерности развития предопределил разновременность созревания пролетарской революции в разных странах,— Ленин, исходя из марксистской теории, пришел к выводу, что в новых условиях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым историческим условиям» [1].

Великая Октябрьская революция и победа социализма в СССР являются наглядным подтверждением правильности ленинско-сталинской теории социалистической революции, величия и правоты марксизма-ленинизма. Ленинское учение о победе социализма в нашей стране, в непримиримой борьбе с врагами ленинизма, с врагами народа, отстоял и развил товарищ Сталин. Под руководством Сталина оно претворено в жизнь. В результате политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства наша страна превратилась в могучую индустриально-колхозную державу, в несокрушимую крепость мира, в надёжный оплот безопасности народов.

Ленин обогатил марксистское учение о диктатуре пролетариата, о социалистическом государстве. Открыв в Советах наилучшую политическую форму диктатуры пролетариата, Ленин явился основоположником теории революционной перестройки капиталистического общества в социалистическое на основе советской системы. Это было гениальное открытие в марксистской науке, всемирно-историческое значение которого с такой силой подтверждено фактом более чем тридцатилетнего существования и непрерывного укрепления советского социалистического государства. Ленин писал: «Советская власть есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому — верный и потому — непобедимый» [2]. Эти слова Ленина получили блестящее подтверждение.

И в годы мирного строительства и в дни суровых военных испытаний советская система, советский общественный и государственный строй показали свои великие преимущества по сравнению с любым несоветским строем.

Советский строй дал нашему народу великую и непреоборимую

---

[1] И. Сталин. Марксизм и вопросы языкознания, стр. 42—43.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXIV, стр. 201. Изд. 3-е.

силу, что особенно ярко выявилось в период Великой Отечественной войны. Уроки войны показали, говорит товарищ Сталин, что советский строй оказался не только лучшей формой организации экономического и культурного подъёма страны в годы мирного строительства, но и лучшей формой мобилизации всех сил народа на отпор врагу. Советский народ, разгромив фашистскую Германию, спас народы Европы от фашистского рабства, спас европейскую цивилизацию от фашистских погромщиков.

Учение марксизма-ленинизма о государстве получило дальнейшее развитие в трудах товарища Сталина. Великим вкладом в теорию советского социалистического государства явилась Сталинская Конституция, законодательно закрепившая победу социализма в СССР. Товарищ Сталин создал цельную, законченную теорию социалистического государства, разработал вопрос о фазах и функциях Советского государства, о необходимости сохранения государства и при коммунизме, если сохранится капиталистическое окружение. Товарищ Сталин в связи с опытом Великой Отечественной войны вскрыл источники силы Советского государства, обогатил учение о социалистическом государстве новыми обобщениями.

Построение социализма в СССР является подлинным триумфом идей коммунизма, впервые так глубоко и ярко изложенных в «Манифесте Коммунистической партии», триумфом всепобеждающих идей марксизма-ленинизма. Под знаменем этих идей советский народ, руководимый коммунистической партией, великим вождём и учителем товарищем Сталиным, осуществляет величественную программу строительства коммунизма.

Развивая ленинскую теорию социалистической революции, конкретизируя теорию построения социализма в одной стране, товарищ Сталин пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. «Этот вывод товарища Сталина,— говорится в краткой биографии И. В. Сталина,— обогащает ленинизм, вооружает рабочий класс новым идейным оружием, дает партии великую перспективу борьбы за победу коммунизма, двигает вперед марксистско-ленинскую теорию».

Строя коммунизм, советские люди преобразуют природу, меняют географические условия и климат. Строительство гидроэлектростанций на Волге, строительство Главного Туркменского канала и гидротехнических сооружений на Украине и в Крыму являются величайшими образцами созидательного труда, направленного на осуществление мечты человечества — построение коммунизма. Эти стройки коммунизма входят великим вкладом в дело борьбы за мир, оплотом и знаменосцем которого является Советский Союз.

* * *

Когда Маркс и Энгельс писали «Манифест», была создана только первая немногочисленная организация коммунистов — Союз коммунистов. Но Маркс и Энгельс были уверены в неизбежной победе рабочего класса. Прошло сто лет, и идеи коммунизма воплотились в плоть и кровь. Народы нашей страны, руководимые большевистской партией, построили социалистическое общество — первую ступень коммунизма — и идут к построению полного коммунистического общества.

После второй мировой войны всё более и более возрастают силы лагеря мира, демократии и социализма и уменьшаются силы империалистического лагеря. От капиталистической системы отпал ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы. В этих странах народной демократии идёт созидательная работа по строительству социализма. Историческую победу одержал великий китайский народ, свергнувший власть буржуазно-помещичьей реакции и высвободивший свою страну из кабалы американских и прочих империалистов. В центре Европы образовалась Германская демократическая республика. На путь строительства новой жизни вступил народ демократической Кореи.

Не единицы и не десятки коммунистов, как было сто лет назад, а более двадцати пяти миллионов коммунистов составляют теперь могучий передовой отряд непобедимой армии борцов коммунизма. Непрерывный рост влияния коммунистов является законом исторического развития. «Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжелые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надежными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов» [1].

Призывный клич «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» стал боевым лозунгом сотен миллионов. Всё это говорит о величайшей силе и жизненной правде идей марксизма, об их величии, об их торжестве.

«Весь опыт новейшей истории и в особенности более чем полувековая революционная борьба пролетариата всех стран мира со времени появления «Коммунистического Манифеста» доказали бесспорно, что только миросозерцание марксизма является правильным выражением интересов, точки зрения и культуры революционного пролетариата» [2].

---

[1] И. В. Сталин. Интервью с корреспондентом «Правды» относительно речи г. Черчилля 13 марта 1946 г., стр. 12. Госполитиздат. 1946.

[2] В. И. Ленин. Соч., т. XXV, стр. 409.

Вековой историей подтверждена незыблемая научность и правота марксизма, получившего своё дальнейшее развитие в бессмертных трудах Ленина и Сталина.

«Учение марксизма всесильно потому, что оно верно». Эти слова Ленина находят всё большее и большее подтверждение. В наш век все дороги ведут к коммунизму, научное обоснование неизбежности которого с исключительной глубиной и яркостью было дано в великом программном документе — в «Манифесте Коммунистической партии».



Цена 60 коп.

56